

Domaren tappade kontrollen VLT 8/2-1

replik

Svar på insändarna "Rätts-säkerhet i tingsrätt?" (VLT 5/1) samt "Lailas kamp – som David mot Goliath" (VLT 14/1).

Det har skrivits i flera insändare om vad som hände mig, Laila, i tingsrätten.

Det som skrivits är sant men jag vill berätta min version. I korthet har jag arbetat 35 år i kommunen, varav 28 på den arbetsplats jag tvingades lämna när jag hade ett år kvar till pension. Jag godtog inte detta.

Lailas kamp – som David mot Goliath

Replik
 utskänns helt i domaren. Alla sammanhang står för våra farhågor om att tingsrätten inte hanterade på ett rättssäker sätt. Vår reflektion är att Laila för sitt civilrättsliga underhållsprocessens gång fört till stämmedagarna.

ansatt till på Lailas arbetsplats kände till förhållningarna och bristerna och alla arbetsgavare har anmälningsskyldighet till arbetsgivarinspektionen i arbetsmiljö och skyldighet att utreda och åtgärda arbetsmiljöproblem.

sålar med arbetsmiljöinspektionen på Lailas arbetsplats när stämman fattade sitt beslut? Hur fungerar sättningsbesluten när två vinner, under ord, "Tingsrätten ska mötas på samma plats som har stor betydelse i målet?"

heten i tingsrätten arbetsgivarinspektionen gör inget för att detta ska lösas.

VLT 14/1

Jag anlidade egen advokat och stämde kommunen för den påtvingade omplaceringen och även för det avsked som kom senare.

Vid förberedande förhandlingar hade domaren svårt att förstå den "omvända bevisbördan", det vill säga att kommunen måste uppvisa sakliga skäl till varför jag skulle omplaceras

och senare avskedas.

Då min advokat försökte förklara för domaren tappade denne totalt kontrollen. Han slog knytnäven i bordet och kastade sin penna. Han skrek och gormade mot min advokat. Domaren ifrågasatte även mina vittnen.

Min bestämda uppfattning är att ovannämnda domares agerande i de för-

beredande förhandlingarna bidrog till att jag förlorade tvisten i tingsrätten. Domaren beslutade enligt Västerås stads yrkanden att den väsentliga bevisningen skulle avvisas, så min advokat fick inte ta upp det vid huvudförhandlingen. Där emot fick Västerås stad ta upp avvisad bevisning!

Att det sedan, vid huvudförhandlingen, inte visades respekt mot mig och min advokat gjorde inte min situation lättare.

LAILA PÖRTFOI

PS/En kommentar från lagmannen Per Kjellsson var införd 11/1.