

Angående rättssäkerheten gällande Tai Him Chows arbetskada

Tai Him Chow har en godkänd arbetskada, men har felaktigt inte fått någon ersättning från AFA Försäkring AB, trots att han har lidit en väsentlig inkomstförlust.

AFA Försäkring har **förfalskat** både "inkomst efter skada" och "inkomst före skada", vilka reglerar ersättningen till den arbetskadade enligt Socialförsäkringsbalken(LAF).

Uppgifter om "inkomst efter skadan" har lämnats av Skatteverket, men dessa har AFA inte använt sig av. Inte heller har man använt sig av de uppgifter om den lönestatistik som facket IF Metall har lämnat vad gäller "inkomst före skada".

Genom detta förfarande har AFA Försäkring inte följt tre domar från Högsta Instans:

- Uppgifterna från Skatteverket och IF Metall är de uppgifter som ska användas vid beräkning av inkomstförlusten för den skadade. Det framgår klart av Högsta Domstolens Dom 2008, T 2038-07.
- Vidare har AFA Försäkring använt sig av schablonberäkningar vilket strider mot Högsta Förvaltningsdomstolens Dom 2013, Målnr 924-12.
- Dessutom har AFA Försäkring helt bortsett från Högsta Domstolens Dom 2009, Mål nr Ö 4870-06.

Arbetskadades Nätverk har uppmärksammat att AFA Försäkring satt i system att inte följa prejudicerande domar, vilket inneburit att ca 95 % av de arbetskadade får för lite ersättning, eller ingen ersättning alls. Detta har drabbat metallarbetaren Tai Him Chow som skadades för livet på SKF i Katrineholm.

Nämnda missförhållande har påtalats åtskilliga gånger till ansvariga chefer, AFA Omprövningsavdelning och AFAs VD, vilket besvarats med att ärendet kan omprövas av AFAs Skiljenämnd. Detta är inte tillfredställande. Detta är oacceptabelt. AFA Försäkring måste förändra sin handläggning och följa regelverket i sina beslut. Att överklaga till AFAs Skiljenämnd leder mycket sällan, eller snarare aldrig, till framgång för den arbetskadade.

AFA Försäkring AB är ett aktiebolag där ägarna själva är de som dömer i sakfrågan. AFAs Skiljenämnd är inte godkänd av EU och den arbetskadade får inte ens närvara och framföra sina synpunkter i Skiljenämnden. Förfaringssättet att ägarna själva tar beslut i frågan och den drabbade nekats att föra sin talan är i högsta grad odemokratiskt och förekommer endast i diktaturer och klansamhällen.

Arbetskadades Nätverk ser det som en kriminell handling att AFA Försäkring AB inte följer gällande lagar och domar i ärende som gäller Socialförsäkringsbalken (LAF). Detta övergrepp som innebär bedrägeri och förskingring och där AFA Försäkring satt rättssäkerheten ur spel måste upphöra. AFA Försäkring AB hantering av arbetskadaärenden måste prövas av Finansinspektionen och Riksrevisionen.

Med vänlig hälsning

Leif Kåvestad

SÄNDLISTA 30 jan 2019

Anitra Steen, Hyltingeö, Torps Gård, 646 96 Stjärnhov

Peter Jeppsson Valhallavägen 36, 114 22 Stockholm

Hans Gidhagen, Vattenmåravägen 31, 194 64 Upplands Väsby

Anastasia Georgiadou, Kornhamnstorg 2, 111 27 Stockholm

Lea Skånberg, Ugglevägen 6, 746 35 Bålsta

Lenita Granlund, Lyckliga vägen 6, 731 91 Köping

Urban Pettersson, Sv. Elektrikerförbundet, Hagavägen 2, 113 48 Stockholm

Valle Karlsson, SEKO, Hagagatan 2, 113 48 Stockholm

Catharina Bäck, Dalstigen 3, 167 54 Bromma

Bengt-Åke Fagerman, Dijkmans Väg 38, 187 62 Täby

Elisabeth Wisén, AFA försäkring, 106 27 Stockholm

Birgitta

Fi

RiR